

نحو إعادة النظر في عُرف الجلوة العشائرية

د. عبدالله العساف*

عندما يعتزم أحدنا الخوض في الحديث والنقاش والتحليل حول عدد من المظاهر المجتمعية الأردنية في ما يخص العادات والأعراف والتقاليد الاجتماعية، التي يبدو أنها رسخت واستقرت اجتماعياً وسلوكياً وأخلاقياً، بفعل الممارسة والتكرار، فإننا قلماً نتوقف مع أنفسنا وقفنة نقدية عقلانية فاحصة لمضمون وأشكال ودعائي وظروف ووظائف مثل هذه العادات والأعراف. حتى لو كانه قد استقر في عقولنا أنها أصبحت من العادات المقدّسة التي لا ينبغي المساس بها، كوننا نبالغ في دورها في التعبير عن أصالة قبائلنا ومجتمعنا وعشائرنا الأردنية، وكأنها السياج المنيع للقيم والأخلاق والوحدة المجتمعية وحتى الوطنية.

النظرة الجديدة التي تحتمها الضرورة. ومن المؤكّد أنّ هذا لا يشكل خطراً على شخصيتنا الأردنية، أو على منظومة قيمنا وتقاليدنا. لكن للأسف فإنَّ العديد منا لديه نظرة سلبية تجاه هذا الأمر، لأنَّه يخترل شخصيتنا وهويتها وثقافتنا وتاريخنا وتراثنا في التقليد المحافظ الذي لا يتماشى مع تطوير الحياة. فيصيّبنا الوهم أنَّ هذه العناصر كلَّها مهددة بالاندثار إذا حاولنا تجديدها وتعديل سلوكنا نحوها.

مثل هذه المقدمة تخّص الحديث التالي الذي يدور حول عُرف "الجلوة العشائرية". وهي تقليد أردني ترسخ منذ أمد بعيد، ولن أطرق إلى تعريف هذا العرف، كونه معلوماً للجميع، وهذه تستدعي عبارات تقليدية مشهورة من قبيل "العطوة العشائرية" التي هي عبارة عن الهدنة الأمنية (الأمان) التي يعطيها العتدي عليه أو ذويه للمعتدي أو ذويه، وهي عبارة عن مهلة زمنية ليتسنى لهم ترتيب الأمور، ومنها أيضاً "الصلح العشائري" الذي يعقد بين الطرفين، ليتهيأ حاله العداء. ومنها أيضاً "الجلوة العشائرية" التي تطبق على الجاني أو أهله أو أقاربه في جرائم محصورة مثل جرائم القتل أو هتك العرض أو الاغتصاب أو الخطف بالإكراه.

لقد عرفت "الجلوة العشائرية" في المجتمع الأردني بأنّها تخّص الجرائم السابقة الذكر، واعتبرت شكلاً من أشكال العرف القانوني العشائري، ولها ارتباط وثيق بمفهوم القضاء العشائري المستمد من الأعراف

الفنون الشعبية نحن في الواقع ننسى أو بالأحرى نتجاهل حقيقة أنَّ هذه العادات والأعراف، هي بطبيعتها متطرّفة ومتغيرة، ولكنها تبقى محافظة على وظيفتها التي وجدت من أجلها، تماماً مثلما أنَّ مجتمعنا الأردني متتطور وديناميكي ثقافياً واجتماعياً وسلوكياً، وهذا ليس مقتضراً على الشعب الأردني حسب، بل إنَّ كلَّ الشعوب هذا هو شأنها، فهذا من سنن التطور والتغيير، التي تعبّر عن حيوية وتفاعل وليس جموداً وتكتلساً وتوقّفاً عن التطور.

يمكّنا أن نعيد النظر في كثير من الأعراف والعادات دون أن نمس أو أن نلغي رمزيتها أو قيمتها الإنسانية، أو أن نهدر وظيفتها الاجتماعية والأخلاقية، بل إننا يمكن أن نعمق هذه الوظيفة أكثر وأكثر بما يجعل العرف أو العادة أصدق تعبيراً عن أصالتنا ووجودنا ومشاعرنا وعواطفنا، التي نرغب أن تُبديها في مثل هذه المناسبات والأحوال. ولذا فإنَّه يتوجّب علينا، لا سيما منا أولئك الذين هم من أصحاب العقول التقليدية المتعصبة أو المحافظة، أن نتظر دائماً إلى الواقع والظروف والأحوال المتغيرة، نعم، الناس هم الناس، والأردنيون هم الأردنيون، الذين أنتجوا ورسخوا هذه التقاليد، ولكن علينا أن نوسع نظرتنا إلى الحياة وإلى الظروف، وأن نعيد إثناء قاعدة وظيفة عاداتنا وآدابنا وتوسيعها، استجابة إلى النظرة الجديدة التي تحتمها الضرورة. ومن المؤكّد أنَّ هذا لا يشكل خطراً على استجابة إلى

* أكاديمي باحث أردني

فإن إعادة النظر في موضوع الجلوة يجب أن تدرس جيداً، ويعاد مراجعة تبعاتها القاسية على الناس الذين لا ناقة لهم ولا جمل في الجريمة التي ارتكبها الجاني.

إن الجلوة بمفهومها التقليدي الدارج في مجتمعنا الأردني، تحمل في ثناياها عقوبات جماعية غير مقبولة عشائرية وقانونية وانسانية وأخلاقية، وتخصيصاً من هم أقارب للجاني من الفروع أو من الدرجة الثانية. إن الواقع والأمثلة التي يمكن أن نضر بها في هذا المجال حول العقوبات الجماعية للناس أكثر من أن نحصيها في هذه المقالة. ويمكن لهؤلاء الناس أن يقدموا لنا شهادات حية مؤلمة وكارثية لهم ولعائلاتهم وأبنائهم، غير مقبولة إنسانياً أو أخلاقياً أو حتى عرفاً فقد عانى الكثيرون منهم الشتات والهجرة وخسروا الكثير من الأموال، والطمأنينة النفسية والمعيشية، والاستقرار العملي.

إن المجتمع الأردني اليوم لم يعد هو المجتمع البسيط في شؤون حياته ومعاشه وظروفه، لقد أصبحت حياته أكثر تشابكاً وتعقيداً، في أعماله ووظائفه، وشأنه اليومية، في عمله، وسكناه، ووظيفته، في مدارس أبنائه وجامعاتهم، وغير ذلك من الأمور.

إن الضرر الذي تحدثه الجلوة بمعناها التقليدي، كبير، وكبير جداً، إذا ما أخذنا بعين الاعتبار الأمور التي شرحناها في الفقرة السابقة، لم يعد بمقدور أي عائلة أو شخص أن يتحمل هذا الضرر من كافة النواحي، المادية وغير المادية، ففيه اضطراب لحياة الناس الذين وقعت عليهم عقوبة الجلوة، مجرد كونهم أقرباء لشخص الجاني.

من هنا فإن الدعوة إلى إعادة تعريف الجلوة وحدودها ونطاقها والأفراد الذين تشتملهم، مسألة

والعادات والتقاليد، والذي يستخدم كوسيلة ناجحة وبما أقدر من وسائل القوانين المدنية المركزية لحل النزاعات والخصومات بين الناس بشكل عام، وبالخصوص في الأحوال المتعلقة بالجرائم المذكورة.

ومن المؤكد أن مثل هذا القضاء كان له أثره على الأفراد والمجتمع بسبب أن عقابه أشد، ويسهم في إزالة الأحقاد والضغائن بين الناس. مثلاً أنه يوفر حاضنات حماية للأطراف إلى أن تسوى الأمور بصورة نهائية، بعد أن تهدأ الخواطر وتسكن النفوس وتطمئن وتضمن الحقوق، بواسطة كفالة الدفاع والوفاء.

إن عُرف الجلوة العشائرية، وُجد لغرض وظيفة معينة، أساسها التخفيف من تداعيات الجرم المحتملة من قبيل الثأر والثار المقابل، وكفاءة الشهود اللاحقة على الجرم المرتكب، علمًا أن هذا الثأر قد يطال أفراداً أو أشخاصاً ليسوا من الخصوص من أهل الجاني وأقاربه من الدرجة الأولى، أولاده، أبيه، إخوانه، بل قد تشمل الفروع والبعيدين.

ولا شك أن الأغراض أو الأهداف أو الغايات التي كانت تتحققها الجلوة، كانت من شأنها حقن الدماء وإطفاء نار الانتقام والثار؛ ففي ابتعاد أهل الجاني وأقاربه عن المكان وهجرتهم إلى مكان آخر، يكون التقليل من إمكان الثأر أو الانتقام، لكن الجلوة أيضاً تنطوي على معنى من معانٍ عقوبة لهؤلاء، مثلاً أنها تمثل ردعاً للآخرين من الناس لا سيما أن التبعات الكبيرة على الجلوة، تكون قاسية ومعقدة، على حياتهم وأحوالهم وظروفهم. وبسبب من هذه التبعات الثقيلة للجلوة في هذه الأيام، والتي قد تشمل أفراداً أو عائلات بأكملها، وقد يكون الكثيرون من هؤلاء ليسوا من أقارب الأصول، أي من الفروع،





فالعدالة والحقوق، يجب أن تتحقق بالضرورة، ولكن هذا لا يعني أن تحقيق العدالة في هذه الحقوق، يتطلب إيقاع الضرر النفسي والمعنوي والمادي للأبرياء، ويجب ألا تنتهي على تشريدهم في الجغرافيا، ولا في اضطراب أحوالهم المعيشية والوظيفية، وتدمير مصادر رزقهم، واستقرارهم هم وعائلاتهم وأبناؤهم، وربما خسارتهم لمستقبلهم. إن إعادة تحديد الجلوة العشائرية، تتعدى مسألة أن تتنادى بعض العشائر والقبائل إلى إصدار وثائق شرف بهذا الخصوص، بل تحتاج إلى ثقافة وطنية واجتماعية جديدة، وأيضاً ثقافة مدنية وقانونية. فإذا كنا نؤمن أن دولتنا الأردنية قد قطعت شوطاً في النظم والقوانين والتشريعات، فمن باب أولى أن نعزز قيمة ووظيفة هذه القوانين في سلوكنا وأعرافنا وأفعالنا. لكن هذا ليس معناه تجاوز أو إلغاء القانون العشائري بهذا الخصوص، فالوظيفة التي تلعبها الأعراف والقوانين العشائرية لا يمكن تجاوزها، إذ هي تتضمن مزايا وفضائل كثيرة وناجعة في التصدي إلى المشكلات العشائرية. ودور القيم العشائرية غير منكور في حل ومعالجة المشكلات وتسويتها بصورة مُثمرة وطيبة.

ملحة وضرورية. ويبدو أن كثيراً من العشائر والقبائل في الأردن أخذت تستشعر ذلك. وشاهدنا مبادرات طيبة من هذه العشائر، في صورة وثائق شرف توقع لتنظيم العادات والأعراف الاجتماعية وبضمها الجلوة العشائرية.

وهذه مبادرات يجب أن تلقى الترحيب من الجميع. وقد حددت مثل هذه الوثائق الفئات من الأفراد الذين يشملهم مفهوم الجلوة. بحيث تختصر على أصول الجاني وأقاربه من الدرجة الأولى، أولاده، وأبيه، وأخوانه فقط. وأيضاً حرمة التعدي أو التطاول على أملاك ذوي الجاني أو أقاربه.

لا شك أن عُرف الجلوة بمعناه القديم الذي ينطوي على شكل من أشكال العقوبة الجماعية، لم يعد مقبولاًاليوم، بالنظر إلى الظروف والتبعات التي تترتب على هذا الشكل من الجلوة، فإذا استبعداها البُعد القانوني والبعد الديني للذين لا يُجيزان هذا الأمر، فإن البُعد العشائري بقوانينه وأعرافه وتقاليده ينبغي أن لا يقبل هو بدوره مثل هذه الجلوة التي تمثل عقوبة جماعية غير عادلة كما شرحنا.